



Turkish Studies

Educational Sciences

Volume 13/11, Spring 2018, p. 399-420

DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.13186>

ISSN: 1308-2140, ANKARA-TURKEY

Research Article / Araştırma Makalesi

Article Info/Makale Bilgisi

✍ Received/Geliş: Mart 2018

✓ Accepted/Kabul: Haziran 2018

👤 Referees/Hakemler: Doç. Dr. Mustafa GÜÇLÜ – Dr. Öğr. Üyesi Uğur BAŞARMAK

This article was checked by iThenticate.

EĞİTİCİLERİN HİZMET İÇİ EĞİTİM İHTİYAÇLARININ BELİRLENMESİ: BİLECİK İLİ ÖRNEĞİ*

Necati CEMALOĞLU** - Volkan KUKUL***

Mutlu Tahsin ÜSTÜNDAĞ**** - Erhan GÜNEŞ*****

A. Selcen ARSLANGİLAY*****

ÖZET

Bilgi toplumunda eğitimin öncelikli görevleri arasında evrensel düşünebilen, bilgiyi sorgulayan, problem çözebilen ve işbirlikçi çalışabilen bireyler yetiştirmek gelmektedir. Bu bireyleri yetiştirecek öğretmenlerin de yine bu niteliklere ve çağın ihtiyaçlarına göre kendilerini yenilemeleri önem taşımaktadır. Görevdeki öğretmenlerimizin çağın şartlarına uygun olarak beceri ve bilgilerini güncellemenin en etkin yolu doğru planlanan hizmet içi eğitimler olmalıdır. Bu araştırmanın amacı Bilecik ilinde çalışan öğretmenlerin ihtiyaç duydukları hizmet içi eğitime ilişkin ihtiyaç analizini ortaya koymaktır. Araştırmada araştırmacılar tarafından geliştirilen anket ve açık uçlu sorulara 1632 öğretmen çevrimiçi olarak cevap vermişlerdir. Anketin ilk bölümünde demografik bilgilere yer verilmiş, ikinci bölümünde 38 maddeden oluşan, 5'li Likert tipi ankette öğretmenlerin mesleki gelişim, birlikte çalışma ve iletişim, yenilikçi eğitim öğretim, ölçme ve değerlendirme, rehberlik, sınıf yönetimi ve liderlik beceri algıları sorgulanmaya çalışılmıştır. Üçüncü bölümde ise bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik yeterlik algıları ve aynı zamanda bilgi ve iletişim teknolojilerini eğitim ortamlarında kullanmada

* Bu çalışma Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi ile Bilecik İl Mili Eğitim Müdürlüğü Araştırma Birimi (ARGE) ile imzalanan protokol ile yapılmış olan araştırmanın sonuç raporundan üretilmiştir.

** Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, El-mek: necaticemaloglu@hotmail.com

*** Arş. Gör., Amasya Üniversitesi, El-mek: kukulvolkan@gmail.com

**** Dr., Gazi Üniversitesi, El-mek: mutlutahsin@gmail.com

***** Dr. Öğr. Üyesi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, El-mek: guneserhan@gmail.com

***** Dr., Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü, El-mek: aslihanselcen@yahoo.com

hissettikleri zorluk düzeylerini ölçmeye ilişkin sorulara yer verilmiştir. Veri toplama aracının son bölümünde ise öğretmenlere hizmet içi eğitimlerin daha verimli olması için önerileri ve sorgulanan alanlar dışında almak istedikleri eğitimlere yer verilmiştir. Anket verilerinin nicel analiz teknikleri, açık uçlu soruların da nitel analiz teknikler yardımıyla çözümlendiği araştırmanın bulgularında öğretmenlerin kendilerini teknoloji konusundaki daha az yeterli hissettikleri, diğer alanlarda daha yetkin hissettikleri görülmüştür. Öğretmenler eğitimlerin zamanı, eğitimi veren kişilerin kalitesi, eğitim konularının kendilerine yarar sağlaması gibi konularda öneriler sunmuşlar ve özellikle kendilerine teknolojik yetkinlik sağlayacak eğitimlerin sunulmasını istediklerini belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Hizmet içi eğitim, eğitim ihtiyaçları, bilgi ve iletişim teknolojileri, ihtiyaç analizi

DETERMINING THE IN-SERVICE TRAINING NEEDS OF THE TEACHERS: BILECIK PROVINCE SAMPLE

ABSTRACT

Among the most important tasks of education in information societies is to train individuals who can think universally, query the information and work cooperatively. Teachers, who will train these individuals, should also improve themselves according to these qualities as well as the needs of the time. Well-planned in-service trainings would be the most effective way of updating the knowledge and skills of the teachers on the job according to the conditions of our age. The aim of this research is to investigate the teachers' in-service training needs who are working in Bilecik province. 1632 teachers replied the questionnaire and open-ended questions prepared by the researchers online. In the first part of the questionnaire, demographic information was asked and in the second part consisting of 38 questions in 5-likert type, the professional development, cooperative study and communication, innovative training, evaluation and assessment, guidance, classroom management and leadership skill perceptions of the teachers were tried to be examined. Teachers' competency levels of information and communication technologies and at the same time, difficulty levels they have in using the information and communication technologies in educational settings are asked in the third part of the questionnaire. In the final part of the data collection tool, teachers were asked their suggestions for more efficient in-service trainings and fields of trainings other than the stated ones they want to take. The findings of the research, the questionnaire data of which were analyzed with quantitative analysis techniques and the open-ended questions with qualitative analysis techniques, showed that teachers see themselves less competent in technology whereas more competent in the other fields. Teachers provided suggestions about the time of the trainings as well as the qualities of the trainers and the content and benefits of the trainings. Teachers especially requested trainings that would provide themselves with technological competency.

STRUCTURED ABSTRACT**Purpose of the Study**

The main aim of this study is to present the in-service need analysis of teachers working in Bilecik province by determining the competency fields today's teachers are required to have. Within the framework of this general aim, answers to these problems are also sought. What are the skill perceptions of teachers working in Bilecik province in terms of:

1. Professional development
 2. Cooperative study and communication
 3. Educational pedagogy (innovative learning-teaching approaches, evaluation and assessment, guidance, classroom management)
 4. Leadership
 5. Information and communication technologies
- and what are the educational fields they feel to need?

In addition, answers to the open-ended questions were examined in order to designate what needs to be done for more effective in-service training organizations and determine the other trainings the teachers demand to attain. For this aim, answers to these questions were sought:

1. What are the arrangements that needs to be done for more effective in-service trainings according to teacher views?
2. What are the other in-service trainings teachers demand to attend within the context of in-service trainings?

Method

This research was designed as a survey model to define the current situation. The data collection tools were developed by the researchers by focusing on the expected competencies today's teachers need to have. Therefore, 38-item 5-point Likert type questionnaire was developed. For determining their desired training needs in terms of information and communication technologies, questions about educational technological devices as well as their need-to-know educational software were asked. In addition, their views on more effective in-service trainings as well as the trainings they desire to have were asked.

The data collected via online survey forms were analyzed with descriptive statistics such as average, standard deviation, percentage. Descriptive analysis was applied for the open-ended questions. The population of the study was teachers working in Bilecik province. The participation number was 1632 teachers that consisted of the 75% of the total teacher population in Bilecik.

Conclusion and Recommendation

The importance of the fact that teachers should improve their skills and information in accordance with the needs of the time manifests itself in a time when the Z generation has grown up and information and technology rapidly develops. With this motivation, putting forward the in-service training needs of 1632 teachers working in Bilecik province was aimed. The vocational development, cooperative study and

communication, educational pedagogy, leadership and information-communication technologies skill perceptions were found out and teachers' suggestions on more effective in-service trainings as well as in which other branches they desired to have in-service trainings were asked.

In the analysis results, it was seen that teachers, most of whom were experiencing their first years in teaching profession, attach importance to professional development and are eager to attend the trainings they are offered. Teachers perceive themselves competent in cooperative studies with their students, colleagues and the other stakeholders. This finding corresponds with that of Ceylan and Özdemir's (2016) study in which they investigated needs of teachers towards cooperative study. Teachers' perceptions towards innovative education-training skills evaluated under the educational pedagogy title in the questionnaire were high and again teachers think that their evaluation and assessment skills that fall into the same category are very high. Teachers feel themselves competent in guidance and classroom management skills under the category of educational pedagogy whereas they need some support in terms of stress and time management. With regard to leadership skills evaluated in another category, teachers see themselves totally competent. However, the perceived competencies of teachers in terms of technology is low compared to other categories. This implies that teachers need support in terms of technologies to be used in their teaching as nearly one third of the teachers stated that they had trouble in this respect. Arslangilay (2017) found that the digital competency levels of teachers are high in her study aimed at investigating the perceived lifelong learning competences of high school teachers who attended an in-service training seminar. It is also emphasized in this study that the importance of attaining information and communication technologies competences into curricula even from pre-school level and teachers' having this competency.

The first of the two open-ended questions requesting deeper answers for the teachers was their suggestions for more effective in-service trainings. Teachers suggested that the trainings would be in terms of voluntary attendance instead of compulsory attendance. In terms of the time of the trainings teachers stated that they preferred the seminar period would not coincide with their intense times when they are weary. Teachers also stressed the qualities of the trainers presenting the training. According to teachers, the trainers should be competent experts of the training subject they will provide as well as be successful in communication skills and would not make them bored during the trainings while providing them the required competencies they need which will help them improve themselves as well as the possibility to use in practice. In terms of training subjects, teachers requested that the subjects should be in accordance with their branches as well as being appropriate to the needs of the time. In this respect, the findings of this study is similar with the study conducted by Baytar and Kösterelioğlu (2014). Teachers also stressed that the subjects chosen taking into account their demands would be more effective. The other open-ended question asking the teachers "in which subject areas would you like to have trainings?" were answered by the teachers showed itself in technology domain and it was seen that teachers focused on trainings

that will provide them technology usage in their teaching processes. The findings of the study by Dağ (2016) is similar to this study. According to Dağ (2016), much study on developing the technological competences of teachers are conducted. However, these could not attain the necessary contribution to technological competencies of teachers in terms of the requirements of the information age. This should be taken into account in the trainings that would be provided to teachers in a time when technology leadership has gained importance. It was seen that participant teachers had realized the importance of interdisciplinary studies and are aware of the benefit of technology integration in educational processes regardless their branches or the school level they work in.

Keywords: In-service training, educational needs, information and communication technologies, need analysis

Giriş

Bilgi toplumunda eğitimin öncelikli görevleri arasında evrensel düşünebilen, bilgiyi sorgulayan, problem çözebilen ve işbirlikli çalışabilen bireyler yetiştirmek gelmektedir. Bilgi çağı olarak tanımlanan günümüz toplumunda ihtiyaçları karşılayabilmek için eğitim sistemi, yeni teknolojilere ve endüstriyel devrime (Endüstri 4.0) uyum sağlayabilecek nitelikli işgücünü yetiştirmelidir. Günümüzde karşımıza çıkan Endüstri 4.0'da çalışanlar bilişim yetkinliğine sahip, üretim teknolojilerinden çıkan verileri analiz edebilen, akıllı makineleri kontrol edebilen ve yönetebilen, otomasyondan satış-pazarlamaya kadar birçok alanda yeni yeteneklere sahip olan kişiler olmalıdır (TOBB, 2016; TÜSİAD ve BCG, 2016). Bu becerilere sahip bireylerin yetişebilmesi için eğitim sisteminin bir çıktısı olarak bireylerin bilgiye ulaşabilen, ulaştığı bilgiyi yorumlayabilen, yeni bilgi üretebilen ve ürettiği bilgiyi yayabilen bireylere dönüşmesi gerekmektedir. Güçlü'ye (2017) göre eğitimin, toplumsal değişimin itici kuvvetlerinden birisi olarak etki alanı incelendiğinde bu süreçten sadece bireyin değil aynı zamanda toplumun da etkilendiği görülmektedir.

Bu dönüşüm çerçevesinde bireyler artık teknolojiyi sadece kullanmakla kalmayıp aynı zamanda tasarlayan, geliştiren bireyler olarak yetiştirilmelidir. Bunun olabilmesi için öğretim programlarının gözden geçirilmesi ve öğretmenlerin çağa uygun şekilde yetiştirilmesi gerekmektedir. Dünya üzerinde yapılan çalışmalarda eğitim programlarının dönüşümüyle bireye çağın gerektirdiği becerileri kazandırma amaçlanırken, öğretmen eğitimleri de göz önünde bulundurulmalıdır. Değişen eğitim paradigmaları ile birlikte öğretmenlerin bilgi kaynağı olmaktan daha çok bilgiye ulaşmada veya doğru bilgiyi ayırt etmede bir rehber pozisyonunda bulunması gerekmektedir. Bir başka ifade ile öğretmenlerin, yeni eğitim paradigmalarına uygun yeterliklere sahip olmaları beklenmektedir.

Son yıllarda dünya genelinde popüler olan eğitim paradigmalarından bir tanesi STEM (Science-Technology-Engineering-Mathematics) yaklaşımıdır. Bu yaklaşım temelde bilim, teknoloji, mühendislik ve matematik alanlarının birbirlerine entegre edilmesi anlamına gelmektedir (Çolakoğlu ve Günay Gökben, 2017). Bazı araştırmacılar STEM'in içerisindeki bileşenlerin sayısını artırarak, sanatı, girişimciliği, coğrafyayı, dil bilimlerini de eklemektedirler (Akgündüz, Aydeniz, Çakmakçı, Çavaş, Çorlu, Öner ve Özdemir, 2015; Kılıç ve Ertekin, 2017). Ancak önemli olan bileşen sayısından çok STEM yaklaşımını göz önünde bulunduran, bu bileşenlerin birlikte çalışabileceği içeriklerin oluşturulmasıdır. STEM yaklaşımıyla amaç, bireylere 21. yy becerilerini kazandırarak içinde buldukları toplumun ekonomisine ve rekabet gücüne katkı sağlamaktır (Williams, 2011). Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 2015 yılında yayımlanmış olduğu raporda Türkiye küresel rekabetçilik sıralamasında 45. Sırada, teknolojik hazırlıkta 55 ve yenilikçilikte 56. sıradadır.

Aynı rapora göre Türkiye’de iş yapmada en çok karşılaşılan sıkıntılardan bir tanesi niteliksiz iş gücü olarak görülmektedir. Aynı raporda yaşam kalitesinin artmasının teknolojik yenilikçiliğe bağlı olduğu görülmektedir. Bireylerin 21. yy becerilerini yeni teknolojiler üreterek kazanmaları önem arz etmektedir. Bu noktada STEM eğitim yaklaşımı bu amaca hizmet edebilecek bir yaklaşım olarak görülmektedir.

Bu içeriklerin oluşturulabilmesi için öğretmenin sahip olması gereken temel bilgiler olduğu söylenmektedir. Bu temel bilgiler önceleri alan bilgisi ve pedagojik bilgi olarak tanımlanırken (Shulman, 1986), teknolojideki gelişmelerle birlikte öğretmenlerin çağın teknolojileriyle ilgili bilgi sahibi olmasının da önemli olduğu düşünülerek teknoloji bilgisi eklenmiştir (Koehler ve Mishra, 2005). Teknolojik pedagojik alan bilgisinin; bu üç bilgi türünün birbirinden bağımsız şekilde öğretmende olması gereken bilgiler olmadığı, öğretmenlerin alan ve pedagoji bilgisi ışığında teknolojiyi öğretim ortamlarında etkili bir şekilde kullanabilme bilgisi olduğu düşünülmektedir (Mishra ve Koehler, 2006; Albion, 2008; Kaya ve Yılayaz, 2013; Graham, Burgoyne, Cantrell, Smith, St. Clair ve Harris, 2009). Ancak alan yazına bakıldığında, öğreticilerin bu üç bilgi türünü öğretim sürecinde kullanma noktasında zorluk yaşadıkları (Çoklar, Kılıçer ve Odabaşı, 2007), öğretim faaliyetlerinde teknoloji kullanımı konusunda kendilerini yeterli hissetmedikleri görülmektedir (Pamuk, Ülken ve Dilek, 2012). Dünya genelinde öğretmen yetiştirmede teknolojik pedagojik alan bilgisi kavramı göz önünde bulundurulmaya başlanmıştır. Öğretmenlerin günümüzde hızla gelişen ve değişen teknolojiyi olabildiğince takip etmesi ve öğrencilerin bu teknolojileri nerede ne zaman kullanabileceklerine rehberlik etmesi, yani yeterli teknolojik pedagojik alan bilgisine sahip olmaları gerekmektedir. Aynı zamanda teknolojinin, eğitim paradigmalarının değişmesine bağlı olarak kendi teknolojik pedagojik alan bilgilerini güncellemesi beklenmektedir. Ancak hem hali hazırda görev yapan öğretmenlerin hem de üniversitelerde öğrenim gören öğretmen adaylarının bu teknolojileri öğrenme – öğretme ortamına transfer edebilecek bilgi, beceri ve tutuma sahip olmadıkları bilinmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2012).

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen eğitimde FATİH (Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) Projesi kapsamında okullardaki teknoloji alt yapısı değiştirilmiş ve geliştirilmiştir. Ancak bu gibi büyük ölçekli projelerin başarılı olabilmesi için öğretmenlerin olumlu tutum, algı ve inançlarının yanı sıra sahip oldukları bilgi ve beceriler de önemlidir. Cengiz (2013) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlere verilen hizmet içi eğitimlerin teorik olduğu, uygulamada teknolojiyi kullanma noktasında sıkıntı yaşadıkları ve sıkıntı yaşadıklarında yardım alabilecekleri herhangi birinin olmadığı vurgulanmıştır. Benzer bir sonuç Avrupa Birliği tarafından yazılan 2013 tarihli raporda da karşımıza çıkmaktadır. Rapora göre öğretmenlerin eğitime ve desteğe ihtiyaç duydukları belirtilmektedir. Bu durum öğretmenlerde, hizmet içi eğitim kurslarının kendilerine teknoloji entegrasyonu noktasında katkı yapmadığına ve dolayısıyla teknolojinin öğretim ortamlarında kullanımının yük olarak görülmesine neden olmaktadır (Usluel-Koçak ve Aşkar, 2006). Sadi ve arkadaşlarının (2008) yapmış oldukları araştırma, eğitim fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının derslerini hazırladıkları slaytlardan okuma yaparak ve teknolojinin diğer boyutlarından yararlanmadan işledikleri ve bu yüzden de derste pasif konuma gelen öğretim elemanı ve öğrencinin dersten uzaklaştığını göstermiştir. Sadece teknolojik bilginin aktarıldığı ve bu bilginin alan ve pedagojik bilgilerle nasıl bütünleştirileceğinin anlatılmadığı eğitimlerle öğretmenler ve öğretmen adayları edindikleri teknolojik bilgi ve becerileri sınıf ortamına aktarmada sorun yaşadıkları görülmektedir (Doering, Hughes ve Huffman, 2003; Hew ve Brush, 2007; Moursund ve Bielefeldt, 1999; Pope, Hare ve Howard, 2002; Sandholtz, Ringstaff ve Dwyer, 1997).

Değişen dünya ile birlikte 4. Sanayi devrimi gerçekleşmektedir ve ülkeler bu değişime ayak uydurabilmek için toplumsal olarak değişim yolları aramaktadırlar. Bu değişimdeki kilit noktalardan bir tanesi eğitimidir. Eğitim de toplumsal değişime hizmet etmek için yeni yaklaşımlara ihtiyaç duymaktadır ve bununla ilgili çalışmalar devam etmektedir. Günümüzde üreten bireylerin

yetişebilmesi için ülkeler eğitim programlarını gözden geçirmekte ve güncellemektedir. Teknolojik gelişmelerin ülke ekonomilerini fazlasıyla etkilediği günümüzde kendi teknolojilerini üreten ülkelerin Endüstri 4.0'ın gerisinde kalmaması beklenmektedir. Bu nedenle erken yaşlarda kodlama/programlama eğitimi programa entegre edilerek çocukların ürünler üretebilmesi sağlanmaya çalışılmaktadır. Bunun yanı sıra STEM yaklaşımının yaygınlaşmasıyla üreten ve 21. yy becerilerine sahip bireylerin yetişmesi hedeflenmektedir.

Bu noktada öğretmen ve öğretmen adaylarının ihtiyaçlarının çağın gereksinimlerine göre belirlenmesi ve eksiklikleri gidermek için gerekli adımların atılması önemlidir. Bu ihtiyaçlar belirlenirken iyi bir planlama ile önceki sıkıntılar da göz önünde bulundurularak öğretmenlerin sadece teorik bilgi ile donatılmaması buna ek olarak pratik uygulamaları içeren eğitimlerin düzenlenmesi faydalı görülmektedir. Bu araştırmanın temel amacı olan günümüz öğretmenlerinin sahip olması gereken yeterlik alanlarının belirlenerek Bilecik ili öğretmenlerinin ihtiyaç duyduğu hizmet-içi eğitim ihtiyaç analizini ortaya koymaktır. Bu genel amaç çerçevesinde oluşturulan alt amaçlar ise aşağıda sıralanmıştır. Bilecik ili öğretmenlerinin;

1. Mesleki gelişim,
2. İşbirliğine dayalı çalışma ve iletişim,
3. Eğitim pedagojisi (yenilikçi öğrenme-öğretme yaklaşımları, ölçme ve değerlendirme, rehberlik, sınıf yönetimi),
4. Liderlik,
5. Bilgi ve iletişim teknolojileri

beceri algıları ne durumdadır ve eğitim ihtiyacı hissettikleri alanlar nelerdir? Şeklinde belirlenmiştir.

Hizmet içi eğitim organizasyonlarının daha etkili olması için yapılması gerekenler ile öğretmenlerin almak istedikleri diğer eğitimleri belirlemek adına açık uçlu sorulara verdikleri cevaplar incelenmiştir. Bu amaçla aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

6. Öğretmenlere göre kendilerine verilen hizmet içi eğitimlerin daha etkili olması için gereken düzenlemeler nelerdir?
7. Hizmet içi eğitimler kapsamında almak istedikleri diğer eğitimler nelerdir?

Yöntem

Bu araştırma tarama modeli kullanılarak var olan durumu betimlemek amacıyla yapılmıştır. Tarama modelini Karasar (2012, s.77) geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımı olarak ifade etmektedir.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olup daha çok öğretmenlerin günümüzde olmazsa olmaz sahip olması beklenen yeterliklerine odaklanılmıştır. Alan yazın incelendiğinde öğretmen yeterliklerinin odağında bilgi ve iletişim teknolojileri, işbirliği ve liderlik rollerinin büyük önem sahip olduğu görülmektedir. Bunların yanı sıra eğitim pedagojisinin temel alanları olan yenilikçi öğrenme-öğretme yaklaşımları, ölçme ve değerlendirme, rehberlik ve sınıf yönetimi konu alanlarına yer verilmiştir. Yine, mesleki gelişim tutumları da önemli görülmüştür. Bu amaçla bu konu alanlarını sorgulamak için 38 maddeden oluşan 5'li likert [tamamen katılmıyorum (1) – tamamen katılıyorum (5)] anket oluşturulmuştur. Maddeler oluşturulurken literatürde var olan belli ölçek ve anketlerden de faydalanılmıştır (Akpınar ve Vurgun, 2017; Beycioğlu ve Aslan, 2010; Eyüp, 2012; Ünlü, Sünbül ve Aydos, 2008). Bunlara ek olarak bilgi ve iletişim teknolojileri

konusunda arzu ettikleri eğitim ihtiyaçlarını belirlemek amacıyla özel bir bölüme yer verilmiştir. Bu bölümde eğitim öğretim ortamlarında kullanılan teknolojik cihazların yanında bilmeleri gereken yazılımlara ilişkin durumlarını da belirlemeye yönelik sorulara yer verilmiştir. Ayrıca hizmet-içi eğitimlerin daha verimli olmasına ilişkin görüşleri ve sunulan konu alanlarının dışında almak istedikleri eğitimler varsa yazmaları istenmiştir. Geliştirilen veri toplama aracının kapsam geçerliliğini belirlemek için Eğitim Yönetimi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi gibi farklı eğitim alanlarında ve dil alanında görev yapan akademisyenlerden uzman görüşü alınmıştır. Veri toplama aracının bütünü için güvenilirlik katsayısı .948 olarak hesaplanmıştır. Veri toplama aracına Ek-1’de yer verilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmacılar tarafından tasarlanan çevrimiçi form aracılığı ile toplanan verilerin analizi maddeler bazında ortalama, standart sapma, yüzde gibi betimsel istatistiklerle gerçekleştirilmiştir. Açık uçlu sorular için de betimsel analize yer verilmiştir. Verilerin daha hızlı ve düzenli analizi için Microsoft SQL Server 2014 ve Microsoft Excel 2016 yazılımları kullanılmıştır.

Katılımcılar

Araştırmanın evrenini Bilecik ili öğretmenleri oluşturmaktadır. Bilecik ili toplam öğretmen sayısı Bilecik İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından 2017 yılı aralık verilerine göre 2170 olarak ifade edilmiştir. Çevrimiçi ankete toplamda 1632 öğretmen katılmıştır. Katılımcıların tüm öğretmenlere oranı yaklaşık %75’ tir. Bu oranın da evreni temsil etme oranı oldukça yüksektir diyebiliriz. Katılımcılara ilişkin demografik bilgilerden cinsiyete göre dağılım Tablo 1’de sunulmuştur:

Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	N	%
Kadın	996	61.03
Erkek	636	38.97
Toplam	1632	100.00

Tablo 1 incelendiğinde kadın katılımcıların (%61.03) erkek katılımcılara (%38.97) göre daha ağırlıkta olduğu görülmektedir. Katılımcıların öğrenim durumuna göre dağılımı Tablo 2’de verilmiştir:

Tablo 2. Katılımcıların Öğrenim Durumuna Göre Dağılımı

Öğrenim Durumu	N	%
Lisans	1435	87.93
Yüksek Lisans (Tezsiz)	121	7.41
Yüksek Lisans (Tezli)	56	3.43
Ön Lisans	18	1.10
Doktora	2	0.12
Toplam	1632	100.00

Tablo 2’de görüldüğü üzere öğretmenlerin yaklaşık %11’inin lisansüstü eğitim yaptığı görülmektedir. Bu oranın artırılması ve il yöneticilerinin bu noktada cesaretlendirici davranması önemli görülmektedir. Katılımcılara ilişkin mesleki kademelere göre dağılım Tablo 3’te sunulmuştur:

Tablo 3. Katılımcıların Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı

Mesleki Kıdem	N	%
0-5 Yıl	483	29.60
6-10 Yıl	417	25.55
11-15 Yıl	258	15.81
16-20 Yıl	225	13.79
21 Yıl ve Üzeri	249	15.26
Toplam	1632	100.00

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenlerin büyük bir kısmının mesleğin daha ilk yıllarında olduğu görülmektedir (15 yıl ve altı kıdem yaklaşık %70). Bu da öğretmenlerimizin büyük bir kısmının bilgi ve iletişim teknolojileri becerilerine ilgili olmalarını beklememiz noktasında biz araştırmacıların bir beklentisi oluşmuştur. Katılımcıların yaş aralığına göre dağılımı tablo 4'te verilmiştir:

Tablo 4. Katılımcıların Yaş Aralığına Göre Dağılımı

Yaş Aralığı	N	%	Yaş Aralığı	N	%
20-25	139	8.52	41-45	198	12.13
26-30	415	25.43	46-50	127	7.78
31-35	391	23.96	51-55	55	3.37
36-40	275	16.85	56 ve üstü	32	1.96
Toplam				1632	100.00

Tablo 4'te görüldüğü üzere 40 yaş ve altı öğretmenlerimizin oranı yaklaşık %73'tür. Böyle bir genç ve dinamik öğretmen kadrosunun olması ilimiz için avantajlı bir durum olarak görülmektedir. Katılımcıların çalıştıkları eğitim kurumuna göre dağılımı Tablo 5'te verilmiştir:

Tablo 5. Katılımcıların Görev Yapılan Okul Türüne Göre Dağılımı

Görev Yapılan Okul Türü	N	%
Ortaokul	654	40.07
İlkokul	360	22.06
Lise (Mesleki)	330	20.22
Lise (Genel)	148	9.07
Anaokulu	99	6.07
Halk Eğitim Merkezi	14	0.86
Rehberlik ve Araştırma Merkezi	9	0.55
Bilim ve Sanat Merkezi	7	0.43
Anadolu Lisesi	6	0.37
Fen Lisesi	5	0.31
Toplam	1632	100.00

Tablo 5 incelendiğinde, beklendiği gibi, katılımcıların sırasıyla ortaokul, lise ve ilkokulda çalıştıkları görülmektedir. Katılımcıların branşlara göre dağılımı Tablo 6’da sunulmuştur:

Tablo 6. Katılımcıların Branşlara Göre Dağılımı

Branş	N	%	Branş	N	%
Sınıf	300	18.38	Bilişim Teknolojileri	38	2.33
İngilizce	157	9.62	Tarih	37	2.27
Matematik	125	7.66	İlköğretim Matematik	33	2.02
Okul Öncesi	123	7.54	Görsel Sanatlar	27	1.65
Türkçe	103	6.31	Teknoloji ve Tasarım	26	1.59
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	78	4.78	Biyoloji	25	1.53
Türk Dili ve Edebiyatı	71	4.35	Coğrafya	24	1.47
Fen Bilimleri	69	4.23	Müzik	24	1.47
Beden Eğitimi	62	3.80	Özel Eğitim	20	1.23
Sosyal Bilgiler	54	3.31	Diğer	192	11.76
Psikolojik Danışma ve Rehberlik	44	2.70	Toplam	1632	100.00

Tablo 6’da görüldüğü üzere öne çıkan branşlar; sınıf (n=300), İngilizce (n=157), matematik (n=125), okul öncesi (n=123) ve Türkçe (n=103) olmuştur.

Bulgular ve Yorum

Bulgular başlığı altında giriş bölümünde belirtilen alt amaç sorularına sırasıyla yer verilmiştir.

Mesleki Gelişime İlişkin Tutum

Öğretmelerimizin mesleki gelişim tutumlarını belirlemeye yönelik sorulara verdikleri cevapların betimsel istatistikleri Tablo 7’de verilmiştir:

Tablo 7. Katılımcıların Hizmet-içi Eğitimlere ve Mesleki Gelişim Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Hizmet içi eğitimlere zorunlu olduğum için katılıyorum.	2.89	1.58
Katıldığım hizmet içi eğitimlerin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünürüm.	3.70	1.14
Katıldığım hizmet içi eğitimleri mesleki yaşantımda kullanamıyorum.	3.34	1.21
Mesleğimle ilgili yenilikleri takip ederim.	4.40	0.77
Branşıma yönelik eğitimlere katılıyorum.	4.16	0.92
Mesleğimle ilgili konferans, sempozyum veya panellere katılıyorum.	3.79	1.04

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenlerimizin mesleki gelişime önem verdikleri ve katılımcı olarak istekli oldukları görülmektedir. Bununla birlikte “*Katıldığım hizmet içi eğitimleri mesleki yaşantımda kullanamıyorum*” ifadesi ile “*Hizmet içi eğitimlere zorunlu olduğum için katılıyorum*” ifadeleri hizmet-içi eğitim planlamalarında zorunlu katılım durumunun gözden geçirilmesine ve daha çok uygulamalı eğitimlerin verilmesinin verimli olacağına işaret etmektedir.

Birlikte Çalışma ve İletişim

Öğretmelerimizin birlikte çalışma ve iletişim becerilerini belirlemeye yönelik sorulara verdikleri cevapların betimsel istatistikleri Tablo 8’de verilmiştir:

Tablo 8. Katılımcıların Birlikte Çalışma ve İletişim Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Öğrencilerin işbirlikli çalışmalarını teşvik ederim.	4.47	0.71
Öğrenme etkinliklerini tasarlarken öğrencilerin işbirlikli çalışabilecekleri ortamlar hazırlarım.	4.21	0.79
Sınıf içerisinde öğrencilerimle etkili iletişim kurabilirim.	4.57	0.64
Okul içerisinde, diğer öğretmenler, idareciler ve velilerle iletişim kurmada sıkıntı yaşamam.	4.51	0.73
Diğer eğitimciler, sivil toplum örgütleri, yerel yönetimler ve meslek örgütleriyle iş birliği yaparım.	3.86	0.94
Öğrencinin gelişimi ile ilgili olarak ailelerle sürekli bilgi alışverişinde bulunmak üzere yazılı/sözlü iletişim kurarım.	4.23	0.85
Takım çalışmasına katılmaya istekliyimdir.	4.29	0.83
Öğretmen adaylarına, stajyer öğretmenlere ve okula yeni atanan öğretmenlere yardımcı olurum.	4.52	0.74
Okulla ilişkin sorunların çözümüne yönelik olarak “katılımcı” tutumlar sergilerim.	4.43	0.75
Okulla ilgili kararların alınmasında meslektaşlarının etkin katılımı için çaba sarf ederim.	4.27	0.83
Öğrenciler hocalarını, farklı sorunlarını iletecek kadar yakın görürler.	4.40	0.75
Öğretmenlerin öğrencilere yaklaşımı insancıldır.	4.56	0.68

Tablo 8’de görüldüğü üzere öğretmenlerimiz genel anlamda belirtilen becerilerde kendilerini yüksek oranda iyi görmektedirler. Bununla birlikte “Diğer eğitimciler, sivil toplum örgütleri, yerel yönetimler ve meslek örgütleriyle iş birliği yaparım” maddesinde kendilerini daha zayıf hissetmektedirler.

Eğitim Pedagojisi

Öğretmenlerimizin eğitim pedagojisi becerileri, “yenilikçi eğitim-öğretim”, “ölçme ve değerlendirme”, “rehberlik” ve “sınıf yönetimi” alt konuları başlığı altında incelenmiştir. Buna ilişkin yenilikçi eğitim-öğretim maddelerine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 9’da verilmiştir:

Tablo 9. Katılımcıların Eğitim Pedagojisi Alt Alanlarından Yenilikçi Eğitim-Öğretim Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Yeni teknolojileri derslerime entegre etme konusunda sıkıntı yaşamam.	4.12	0.89
Derslerimi eğitimdeki yeni yaklaşımlara göre işlerim.	4.30	0.73
Derslerimi işlerken farklı öğrenme – öğretme yöntem ve tekniklerini kullanırım.	4.33	0.73

Tablo 9 incelendiğinde öğretmenlerimizin yenilikçi eğitim-öğretim becerilerine ilişkin algılarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte diğerlerine göre düşük olan “Yeni teknolojileri derslerime entegre etme konusunda sıkıntı yaşamam” maddesine ilişkin desteklenmelerinde fayda görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme becerilerine ilişkin algılarının betimsel istatistikleri Tablo 10’da sunulmuştur:

Tablo 10. Katılımcıların Eğitim Pedagojisi Alt Alanlarından Ölçme ve Değerlendirme Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Ders içi faaliyetleri değerlendirme konusunda gerekli bilgi birikimine sahibim.	4.36	0.73
Farklı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını derslerimde kullanırım.	4.24	0.79

Tablo 10’da görüldüğü üzere öğretmenlerimizin ölçme ve değerlendirme beceri algıları oldukça yüksektir. Öğretmenlerimizin rehberlik beceri algılarına ilişkin betimsel istatistik Tablo 11’de görülmektedir:

Tablo 11. Katılımcıların Eğitim Pedagojisi Alt Alanlarından Rehberlik Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Öğrencilerimi tanıyabileceğim teknikleri bilirim.	4.27	0.78
Öğrencilerimi ilgi ve becerilerine göre yönlendirebilirim.	4.27	0.75
Özel eğitime muhtaç çocukların farkına vararak gerekli yönlendirmeyi yapabilirim.	4.23	0.83
Öğrencilerin bireysel farklılıklarını belirleyerek öğretimi ona göre düzenlerim.	4.19	0.81
Öğrencilerin ders içi ve ders dışı zamanlarını etkili kullanmaları için yönlendirmeler yaparım.	4.38	0.71

Tablo 11’de görüldüğü üzere öğretmenlerimizin rehberlik beceri algıları eğitim pedagojisinin diğer alanlarına benzer şekilde oldukça yüksek olduğu bulgusuna erişilmiştir. Bununla birlikte “*Öğrencilerin bireysel farklılıklarını belirleyerek öğretimi ona göre düzenlerim*” maddesini incelediğimizde öğrencilerin bireysel farklılıklarını tanıma ve bununla birlikte daha bireyselleştirilmiş öğretim becerilerini desteklemekte fayda görülmektedir. Öğretmenlerimizin sınıf yönetimi beceri algılarına ilişkin betimsel istatistik sonuçları Tablo 12’de sunulmuştur:

Tablo 12. Katılımcıların Eğitim Pedagojisi Alt Alanlarından Sınıf Yönetimi Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Sınıf içerisinde zaman yönetimi konusunda sıkıntı yaşamam.	4.37	0.79
Zaman yönetimiyle ilgili stratejileri bilir ve kullanırım.	4.29	0.76
Stresle başa çıkma yollarını bilir ve kullanırım.	4.11	0.86
Zamanı etkin kullanacak şekilde dersi plânlarım.	4.42	0.70
Öğretme - öğrenme sürecinde zamanı etkin kullanırım.	4.42	0.69

Tablo 12 incelendiğinde öğretmenlerimizin sınıf yönetimi beceri algılarının yüksek olduğu söylenebilir. Bununla birlikte stres ve zaman yönetimi noktasında desteklenmeleri önerilmektedir.

Liderlik

Öğretmenlerimizin günümüz için önemli olan “liderlik” beceri algısı ayrı bir başlık altında incelenmiştir. Öğretmenlerimizin liderlik beceri algılarına ilişkin betimsel istatistik Tablo 13’te verilmiştir:

Tablo 13. Katılımcıların Liderlik Beceri Algılarına İlişkin Maddelerin Betimsel İstatistikleri

Madde	X	Ss
Öğrenciyi etkiler ve sınıf liderliği rollerimi yerine getiririm.	4.44	0.70
Zümre başkanlığı gibi resmi önderlik görevlerini etkin biçimde gerçekleştiririm.	4.16	0.97
Okul yönetimi sorunların giderilmesinde başarılıdır.	4.21	0.95
Okulumuzda uygulamalar açısından zümreler arasında uyum vardır.	4.34	0.84
Teknoloji liderliği çerçevesinde gerekli olan öncülüğü derslerimde ve okulumda uyguluyorum.	3.72	0.98

Tablo 13 incelendiğinde öğretmenlerimizin liderlik beceri algıları yine oldukça yüksek görülmektedir. Liderlik kavramı şemsiye bir kavram olup içerisinde birçok kavramı barındırmaktadır. Bu kavramlardan biri de teknoloji liderliği kavramıdır. Görüldüğü üzere “teknoloji liderliği” maddesinin desteklenmesi ve değişim ajanlığı bakış açısının öğretmenlerimize kazandırılması faydalı olacaktır.

Bilgi ve İletişim Teknolojileri

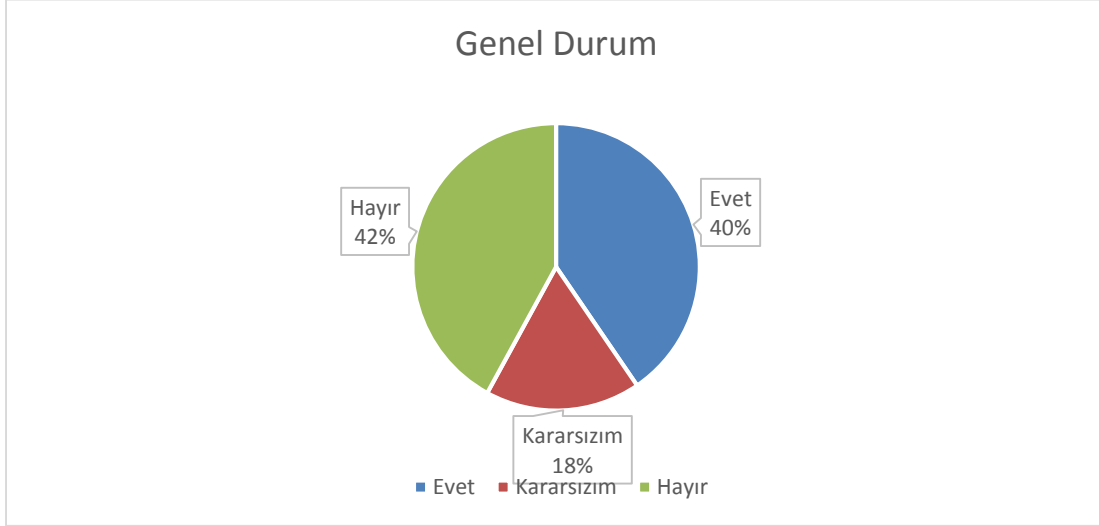
Öğretmenlerimizin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik beceri algıları biraz daha detaylı sorularla incelenmeye ve ihtiyaçların doğru tespit edilmesine dikkat edecek şekilde sorular hazırlanmıştır. Bu başlık altında öğretmenlerimizin eğitim ortamlarında ihtiyaç duyabileceği teknoloji cihazları ve yazılım alanları belirlenmiş ve öncelikle yeterlik algıları sorgulanmıştır. Sonrasında bu alanlarda eğitim alma istekleri irdelenmiş ve yeterlik düzeyleri ile yorumlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca bu teknoloji ve yazılımların eğitim ortamında kullanımında zorluk yaşayıp yaşamadıkları sorgulanmış ve ihtiyaçların netleşmesi sağlanmaya çalışılmıştır. Bunlara ilişkin olarak öğretmenlerimizin teknoloji ve yazılım yeterlik algıları ile eğitim alma istekleri Tablo 14’te görülmektedir:

Tablo 14. Katılımcıların Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Yeterlik Algıları ve Eğitim Alma İstek Durumlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Teknoloji ve Yazılımlar	Yeterlilik Düzeyi	Teknolojiyi veya Yazılımlar Hakkında Eğitim Alma İsteme Durumu					
		Evet		Kararsızım		Hayır	
		X	N	%	N	%	N
Bilgisayar	3.91	943	57.78	331	20.28	358	21.94
Akıllı Tahta	3.58	909	55.70	312	19.12	411	25.18
Projeksiyon Cihazı	3.73	480	29.41	306	18.75	846	51.84
Mobil cihazlar (Tablet bilgisayar, akıllı telefon)	4.10	613	37.56	265	16.24	754	46.20
Ofis programları (Word, Excel, PowerPoint)	3.73	825	50.55	280	17.16	527	32.29
EBA (Eğitim Bilişim Ağı)	3.74	691	42.34	330	20.22	611	37.44
Arama motorları (Google vb)	4.35	434	26.59	224	13.73	974	59.68
E-posta sistemleri (gmail, yahoo mail, hotmail vb)	4.21	445	27.27	232	14.22	955	58.52
Sosyal ağlar (facebook, twitter, instagram vb.)	4.05	331	20.28	226	13.85	1075	65.87
Öğrenme içeriği geliştirme yazılımları	3.24	932	57.11	350	21.45	350	21.45
Genel Durum	3.86	6603	40.46	2856	17.50	6861	42.04

Tablo 14’te görüldüğü üzere, öğretmenlerimizin belirlenen teknoloji ve yazılımlara ilişkin yeterlik algı düzeylerinin diğer ölçülen alanlara göre daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Özellikle “öğrenme içeriği geliştirme yazılımları”, “akıllı tahta”, “projeksiyon cihazı”, “ofis yazılımları”, “eğitim bilişim ağı” ve “bilgisayar” yeterlilik algılarında diğerlerine göre daha fazla desteklenmeleri gerektiği görülmektedir. Bu teknoloji ve yazılımlara ilişkin eğitim alma istek durumları incelendiğinde yine yeterlik algılarında ortaya çıkan bulgulara benzer şekilde bulgular

olduğu görülmektedir. Genel olarak incelendiğinde öğretmenlerimizin toplamda eğitim alma istek durumları kararsızları da dâhil edersek yaklaşık olarak %58 oranında olduğu yine ulaşılan bulgular arasındadır. Buna ilişkin genel durum Grafik 1’de daha net ifade edilmiştir:



Grafik 1. Katılımcıların Bilgi ve İletişim Teknolojilerine İlişkin Eğitim Alma İstek Durumları

Öğretmenlerimizin bu teknoloji ve yazılımları iş süreçlerinde kullanırken zorlanma durumlarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 15’te sunulmuştur:

Tablo 15. Katılımcıların Bilgi ve İletişim Teknolojilerini Eğitim Ortamlarında Kullanımında Hissettikleri Zorluk Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Maddeler	Çok zordur		Zordur		Kolaydır		Çok kolaydır	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bilgisayar ortamında derslerimde kullanacağım materyaller (video, animasyon, ses dosyası, resim, grafik, tablo vb.) geliştirmek benim için...	33	2.02	376	23.04	941	57.66	282	17.28
İnternette dersime ve konuma uygun materyalleri bulmak ve kullanmak benim için...	3	0.18	88	5.39	904	55.39	637	39.03
Bilgisayar, akıllı tahta vb. cihazlarda çıkabilecek genel problemleri çözmek benim için...	38	2.33	538	32.97	804	49.26	252	15.44
İnternet üzerinden meslektaşlarım, öğrencilerim veya idarecilerimle iletişim kurmak benim için...	5	0.31	81	4.96	956	58.58	590	36.15
Yıllık plan, zümre toplantı tutanağı, sınav kâğıdı, rapor vb. dokümanları hazırlamak benim için...	11	0.67	85	5.21	893	54.72	643	39.40
Bir sunum hazırlayarak derste veya bir toplantıda problemsiz bir şekilde sunmak benim için...	12	0.74	216	13.24	928	56.86	476	29.17
Yeni çıkan bir teknolojiye adapte olmak benim için...	6	0.37	215	13.17	1057	64.77	354	21.69
Derslerimde çeşitli teknolojileri kullanmak benim için...	4	0.25	147	9.01	1081	66.24	400	24.51
Genel		0.86		13.37		57.94		27.83

Tablo 15 incelendiğinde öğretmenlerimizin belirlenen görevleri yerine getirirken hissettikleri zorluk düzeyleri bu alanda eğitim ihtiyaçlarını ortaya daha net olarak koymaktadır. Özellikle teknolojileri kullanırken ortaya çıkan problemleri çözmede yaklaşık katılımcıların üçte biri zorlandıklarını ifade etmişlerdir.

Hizmet İçi Eğitimlerin Daha Verimli Olması İçin İfade Ettikleri Düzenlemeler

Araştırmaya katılan tüm öğretmenlerin yanıt verdiği bu soruda, öğretmenler öncelikle zorunlu değil, gönüllülük esasına göre hizmet içi eğitimlerin yapılmasını istemektedirler. Ayrıca eğitimlerin zaman planlamasının önemine vurgu yaptıkları görülmektedir. Yoğun ders saatlerinden sonra yapılmayan, süreleri çok uzun olmayan ve zamanın verimli kullanıldığı eğitimlerin kendilerine daha çok katkı sağlayacağını belirtmişlerdir. Bu açıdan özellikle tatillerde ve seminer dönemlerinde yapılacak eğitimlerin daha verimli olacağını düşündüklerini söylemişlerdir.

Yine öğretmenler, eğitimlerin yapılacağı zaman kadar, eğitimleri verecek eğitimcilerin özelliklerine yönelik düşüncelerini vurgulayarak; alanında uzman olan ve özellikle iletişimsel becerileri yüksek olan eğitimcilerle yapılacak eğitimlerin kendileri açısından önemli olduğunu belirtmişlerdir. Eğitimcilerin düz anlatım yerine, öğretmenlerin yaşadıkları sorunlara odaklanarak

çözüm yolları geliştirmelerini sağlayacak şekilde bir eğitim sunmalarını, bunda da teknoloji odaklı gitmelerini istediklerini belirtmişlerdir. Ancak, bu konuda öneri getiren öğretmenlerin neredeyse hepsi, teknoloji ile sadece slaytlardan içeriğin okunmasının değil, uygulamalı çalışmaların kastedildiğini ifade etmişlerdir. Böylelikle teknolojinin kendilerine katkı sağlayabileceğini söylemişlerdir.

Öğretmenlerin daha verimli hizmet-içi eğitim açısından bir diğer önerileri de eğitimin konusu ve içeriği üzerine olmuştur. Öğretmenler, branşlarına göre ve sınıf içinde yaşadıkları sorunları çözmeye yönelik, kendi isteklerinin göz önünde bulundurulduğu ve güncel konuların işlendiği eğitimlerin önemini vurgulamışlardır. Bunu ifade eden öğretmenlerin eğitimlerin zevkli geçmesi ve sıkıcı olmaması konusunda öneride buldukları ve derslerinde uygulayabilecekleri eğitimler verilmesini istedikleri görülmüştür.

Hizmet içi Eğitimler Kapsamında Diğer Almak İstedikleri Eğitim Önerileri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin özellikle teknolojiye dönük eğitimleri almak istedikleri görülmektedir. Bu amaçla Web 2.0 araçları, mobil uygulamalar, akıllı tahta eğitimi, web tasarımı, Microsoft Office programları gibi konularda eğitim almak istediklerini, aynı zamanda da EBA alanında geliştirilmek istediklerini de belirtmişlerdir. Kodlama ve robotik eğitimlerin de kendileri için yararlı olacağını belirten öğretmenler, eğitim içerikli PC programlarına da ilgi duyduklarını ve bu konularda verilecek eğitimleri istediklerini söylemişlerdir. Yeni (2017) özel eğitim öğretmenleri için web 2.0 araçlarının kullanımının öğretildiği hizmet içi eğitim programının etkililiğini incelemiştir. Bu çalışmanın TÜBİTAK tarafından desteklenmiş olması çalışmanın bulgularında öğretmenlerin almak istediği eğitimler arasında yer alan Web 2.0 eğitim yazılımları bulgusunun önemine ve öğretmenlerimizin bu anlamda ihtiyaç tespitlerinin doğru yolda olduğunu bizlere göstermektedir.

Öğretmenlerin yine branşlarına dönük (fizik, okul öncesi) eğitimlerin yanı sıra, kendilerine kişisel gelişim sağlayacak ve hobi edindirecek ebru, satranç gibi konularda da eğitim almak istedikleri bulgusuna erişilmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Öğretmenlerin çağın ihtiyaçlarına göre bilgi ve becerilerini güncellemeleri ve kendilerini bu doğrultuda geliştirmelerinin önemi bilgi ve teknolojinin hızla geliştiği ve artık Z kuşağının yetiştiği bir çağda kendisini göstermektedir. Bu gerekçeyle yapılan bu çalışmada Bilecik ilinde görev yapan 1632 öğretmenin hizmet içi eğitim ihtiyaçları ortaya konulmaya çalışılmıştır. Öncelikle öğretmenlerin mesleki gelişim, işbirlikli çalışma ve iletişim, eğitim pedagojisi, liderlik ve bilgi ve iletişim teknolojileri becerileri algıları ortaya çıkarılmış ve yine öğretmenlere daha başarılı hizmet içi eğitim hakkında önerileri sorulmuş ve başka hangi alanlarda hizmet içi eğitim almak istedikleri sorusu yöneltilmiştir.

Yapılan analizler sonucunda, büyük çoğunluğu mesleğin ilk yıllarında olan öğretmenlerin mesleki gelişime önem verdikleri ve bu eğitimlere katılmaya istekli oldukları görülmektedir. Yine öğretmenler, öğrencileriyle, diğer meslektaşları ve diğer paydaşlarla çalışma becerileri açısından kendilerini yeterli görmektedirler. Bu bulgunun Ceylan ve Özdemir'in (2016) çalışmalarındaki öğretmenlerin iş birliğine dayalı çalışma yapma ihtiyaçlarıyla örtüştüğü görülmektedir. Eğitim pedagojisi başlığı altında ölçülen yenilikçi eğitim-öğretim becerilerine ilişkin algıları yüksek olan öğretmenler, yine aynı kategoride yer alan ölçme ve değerlendirme becerilerinin çok yüksek olduğunu düşünmektedirler. Öğretmenler yine eğitim pedagojisi alt alanlarından olan rehberlik becerileri ve sınıf yönetimi becerilerinde de kendilerini yeterli hissetmekte, ancak stres ve zaman yönetimi konusunda desteğe ihtiyaçları olduğu görülmektedir. Ayrı bir kategori ile ölçülen liderlik becerileri açısından da öğretmenler kendilerini çok yetkin hissetmektedirler. Ancak öğretmenlerin

teknoloji konusundaki yeterlik algıları diğer kategorilere oranla düşük çıkmıştır ve öğretmenlerin özellikle derslerinde kullanabilecekleri teknolojiler konusunda desteğe ihtiyaç duyduklarını göstermektedir. Çünkü öğretmenlerin yaklaşık üçte biri bu konuda zorluk yaşadığını belirtmiştir. Arslangilay (2017) hizmet içi eğitime katılan lise öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenmeye yönelik yeterlik algılarını belirlemeye çalıştığı araştırmasında dijital yeterlik algılarının yüksek olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Ancak bu durumla ilgili olarak çağımızda okul öncesi dönemlerden başlamak üzere bilgi ve iletişim teknolojileri yeterliklerin kazandırılmasının öğretim programlarına girmesiyle öğretmenlerin bu yeterliklere sahip olmasının gerekliliğine de vurgu yapılmaktadır.

Öğretmenlerimizden daha derin bilgiler almak amacıyla sorulan iki sorudan biri olan hizmet içi eğitimlerin daha verimli olmasına dönük önerileri; eğitimlerin zorunlu değil gönüllülük esasına göre yapılması, seminer dönemi gibi yoğun ve yorgun olmadıkları dönemlere gelmesi olmuştur. Yine öğretmenler, eğitimi verecek eğitmenin konusunda uzman ve iletişim becerilerinde başarılı olması ve kendilerini gerçekten geliştirecek ve uygulamada kullanabilecekleri bilgileri sıkıcı olmayan bir şekilde verebilecek eğitmenlerle çalışmak istediklerini belirtmişlerdir. Eğitimlerin konuları açısından özellikle branşlarına ve günün gereğine uygun olan konular olmasını isteyen öğretmenler, kendi istekleri göz önünde tutularak seçilecek konularda eğitimlerin daha verimli olacağını düşünmektedirler. Araştırmanın sonuçları bu açıdan Bayar ve Kösterelioğlu'nun (2014) yaptıkları araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Öğretmenlerin bir diğer soru olan; "hangi konularda eğitim isterdiniz?"e cevapları yine kendisini özellikle teknolojik alanda göstermiş ve derslerinde teknolojiyi kullanmalarını sağlayacak eğitimlere yoğunlaştıkları görülmüştür. Bu sonucun Dağ (2016) tarafından yapılan çalışmanın bulgularıyla örtüştüğü görülmektedir. Dağ'a (2016) göre Türkiye'de öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik son yıllarda fazlasıyla çalışma yapılmakta ancak bu çalışmalar öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerine bilgi çağının gereksinimlerine uygun katkı sağlayamamaktadır. Teknoloji liderliğinin önem kazandığı günümüzde öğretmenlere verilecek eğitimlerde bu durumun göz önüne alınması gerekmektedir. Ayrıca, araştırmaya katılan öğretmenlerin disiplinler arası çalışmaların önemini fark etmiş oldukları, branş ya da çalıştıkları okul seviyesi ne olursa olsun özellikle teknolojik konuların eğitim-öğretim süreçlerine entegrasyonu konusunda oluşacak yararın farkında oldukları görülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akgündüz, D., Aydeniz, M., Çakmakçı, G., Çavaş, B., Çorlu, M.S., Öner, T., ve Özdemir, S. (2015). STEM Eğitimi Türkiye Raporu "Günün Modası mı Yoksa Gereksinim mi?. Hacettepe Üniversitesi Bilim, Bilim, Teknoloji, Mühendislik ve Matematik Eğitimi ve Uygulamaları Laboratuvarı sitesinden erişilmiştir: <http://www.hstem.hacettepe.edu.tr/tr/menu/yayinlar-5>
- Akpınar, G. M., & Vurgun, Ş. (2017). Yaşam boyu öğrenme eğilimi araştırması: ATÇA MYO Örneği. ULEAD 2017 Annual Congress: ICRE. 27-29 Nisan 2017, Ankara. *Kapsayıcı eğitim: Tüm öğrenciler için kaliteli eğitim* (ss. 701-710).
- Albion, P. R. (2008). Web 2.0 in teacher education: Two imperatives for action. *Computers in the Schools*, 25(3-4), 181-198.
- Arslangilay, A. S. (2017). Hizmet içi eğitime katılan lise öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenmeye yönelik yeterlik algıları. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 7(14), 163-178.
- Bayar, A., & Kösterelioğlu, İ. (2014). Ülkemizde düzenlenmekte olan hizmet içi eğitim etkinliklerine yönelik öğretmenlerin memnuniyet düzeyi, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 9/2 Winter 2014, p. 321-

333, ISSN: 1308-2140, www.turkishstudies.net, DOI Number:
10.7827/TurkishStudies.6354, ANKARA-TURKEY

- Beycioğlu, K., & Aslan, B. (2010). Öğretmen liderliği ölçeği: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 9(2), 764-775.
- Cengiz (2013). *Eğitimde BİT'in Betimleyici ve Kuralcı Yönleri - Fatih Projesi Örneği*. XVIII. Türkiye'de İnternet Konferansı, 9-11 Aralık 2013, İstanbul Üniversitesi Kongre Kültür Merkezi, Fatih-İstanbul.
- Ceylan, M., & Özdemir, S. M. (2016). Türkiye ve İngiltere'deki öğretmenlerin sürekli mesleki gelişime ilişkin görüşlerinin ve katılım durumlarının incelenmesi. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(1).
- Çoklar A. N., Kılıçer, K. ve Odabaşı, H. F. (2007). *Eğitimde teknoloji kullanımına eleştirel bir bakış: Teknopedagoji*. 7. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Konferansı'nda sunulan bildiri, Kıbrıs Yakınoğu Üniversitesi, Lefkoşe, KKTC.
- Çolakoğlu, M.H., & Günay Gökben, A. (2017). Türkiye'de eğitim fakültelerinde Fetemm (Stem) çalışmaları. *İnformal Ortamlarda Araştırmalar Dergisi*, 3, 46-69.
- Dağ, F. (2016). Yaşam boyu öğrenme bağlamında Türkiye'de öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik mesleki gelişim çalışmalarının incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(1), 90-111.
- Doering, A., Hughes, J., & Huffman, D. (2003). Preservice teachers: Are we thinking with technology? *Journal of Computing in Teacher Education*, 35(3), 342-361.
- Eyüp, B. (2012). Türkçe öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğinin genel yeterliklerine sahip olma durumları üzerine bir inceleme. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(1), 233-247.
- Graham, C. R., Burgoyne, N., Cantrell, P., Smith, L., St. Clair, L., & Harris, R. (2009). TPACK development in science teaching: Measuring the TPACK confidence of inservice science teachers. *TechTrends, Special Issue on TPACK*, 53(5), 70-79.
- Güçlü, M. (2017). Örgütsel iletişim: Eğitim kurumlarındaki yeri ve önemi açısından bir değerlendirme. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 7(13), 854-870.
- Hew, K. F., & Brush, T. (2007). Integrating technology into K-12 teaching and learning: Current knowledge gaps and recommendations for future research. *Educational Technology Research and Development*, 55(3), 223-252.
- Kaya, Z. ve Yılayaz, Ö. (2013). Öğretmen eğitimine teknoloji entegrasyonu modelleri ve teknolojik pedagojik alan bilgisi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(8), 57-83.
- Kılıç, B. ve Ertekin, Ö. (2017). MEB için fen teknoloji mühendislik matematik- FeTeMM modeli (STEM) ile eğitim. Erişim adresi: <http://tbae.bilgem.tubitak.gov.tr/>
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2005). What happens when teachers design educational technology? The development of technological pedagogical content knowledge. *Journal of Educational Computing Research*, 32(2), 131-152.
- Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) (2012). FATİH (Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme) Projesi. <http://fatihprojesi.meb.gov.tr> 18.02.2018 tarihinde erişilmiştir

- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for integrating technology in teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
- Moursund, D., & Bielefeldt, T. (1999). Will new teachers be prepared to teach in a digital age? A national survey on information technology in teacher education [Research study] Eugene, OR: International Society for Technology in Education (ISTE).
- Pamuk, S., Ülken, A. ve Dilek, N. Ş. (2012). Öğretmen adaylarının öğretimde teknoloji kullanım yeterliliklerinin teknolojik pedagojik içerik bilgisi kuramsal perspektifinden incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(17), 415-438.
- Pope, M., Hare, P., & Howard, E. (2002). Technology integration: Closing the gap between what preservice teachers are taught to do and what they can do. *Journal of Technology and Teacher Education*, 10(2), 191-203.
- Sadi, S., Şekerci, A.R., Kurban, B., Topu, F.B., Demirel, T., Tosun, C., Demirci, T. & Göktaş, Y, (2008). Öğretmen eğitiminde teknolojinin etkin kullanımı: Öğretim elemanları ve öğretmen adaylarının görüşleri. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 1(3), 43-49,
- Sandholtz, J. H., Ringstaff, C., & Dwyer, D. C. (1997). *Teaching with technology: Creating student-centered classrooms*. New York: Teachers College Press.
- Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- TOBB (Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği). (2016). Akıllı fabrikalar geliyor. *TOBB Ekonomik Forum Dergisi*, 259, 16-27.
- TÜSİAD ve BCG (2016). *Türkiye'nin küresel rekabetçiliği için bir gereklilik olarak sanayi 4.0: gelişmekte olan ekonomi perspektifi*. İstanbul: TÜSİAD.
- Usluel-Koçak Y.K., & Aşkar, P. (2006). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin okullarda yayılımı. http://yunus.hacettepe.edu.tr/~kocak/yayinlar/diffusion_of_innovationdersnotuweb.doc. 18.02.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Ünlü, H., Sünbül, A. M., & Aydos, L. (2008). Beden eğitimi öğretmenleri yeterlilik ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 9(2), 23-33.
- Williams, J. (2011). STEM education: Proceed with caution. *Design and Technology: An International Journal*, 16(1).
- Yeni, S. (2017). Examining the effectiveness of the in-service training program on web 2.0 tools for the special education teachers, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 12/23 Summer 2017, p. 237-250, ISSN: 1308-2140, www.turkishstudies.net, DOI Number: 10.7827/TurkishStudies.12180, ANKARA-TURKEY.

Ek -1**Değerli Öğretmenimiz,**

Bilecik ilinde görev yapan öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik olarak yürütmekte olduğumuz çalışma kapsamında sizlerin görüşlerine başvurmak için bu anket hazırlanmıştır. Hiçbir kişisel verinizin üçüncü kişi ya da kurumlarla paylaşılmayacağını belirtmek isteriz. Size sorulan soruları samimiyet ve içtenlikle cevaplandıracağınızı umuyoruz. Şahsım ve çalışma arkadaşlarım adına katılımınız için teşekkür ederim.

Araştırma Grubu Adına

Genel Bilgiler

Görev Yaptığınız Okul Türü: Anaokulu İlkokul Ortaokul Lise

Cinsiyetiniz: Kadın Erkek

Yaşınız:

Mesleki Deneyiminiz: 0-5 yıl 6-10 yıl 11-15 yıl 16-20 yıl 20 yıldan fazla

Öğrenim Durumunuz: Lisans Yüksek Lisans Doktora

Branşınız:

Öz Değerlendirme Formu	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1. Hizmet içi eğitimlere zorunlu olduğum için katılırım.					
2. Katıldığım hizmet içi eğitimlerin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünürüm.					
3. Katıldığım hizmet içi eğitimleri mesleki yaşantımda kullanamıyorum.					
4. Mesleğimle ilgili yenilikleri takip ederim.					
5. Branşıma yönelik eğitimlere katılırım.					
6. Mesleğimle ilgili konferans, sempozyum veya panellere katılırım.					
7. Yeni teknolojileri derslerime entegre etme konusunda sıkıntı yaşamam.					
8. Öğrencilerin işbirlikli çalışmalarını teşvik ederim.					
9. Derslerimi eğitimdeki yeni yaklaşımlara göre işlerim.					
10. Ders içi faaliyetleri değerlendirme konusunda gerekli bilgi birikimine sahibim.					
11. Farklı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını derslerimde kullanırım.					
12. Derslerimi işlerken farklı öğrenme – öğretme yöntem ve tekniklerini kullanırım.					
13. Öğrenme etkinliklerini tasarlarken öğrencilerin işbirlikli çalışabilecekleri ortamlar hazırlarım.					
14. Öğrencilerimi tanyabileceğim teknikleri bilirim.					
15. Öğrencilerimi ilgi ve becerilerine göre yönlendirebilirim.					
16. Sınıf içerisinde zaman yönetimi konusunda sıkıntı yaşamam.					
17. Sınıf içerisinde öğrencilerimle etkili iletişim kurabilirim.					
18. Okul içerisinde, diğer öğretmenler, idareciler ve velilerle iletişim kurmada sıkıntı yaşamam.					

19. Özel eğitime muhtaç çocukların farkına vararak gerekli yönlendirmeyi yapabilirim.					
20. Öğrencilerin bireysel farklılıklarını belirleyerek öğretimi ona göre düzenlerim.					
21. Zaman yönetimiyle ilgili stratejileri bilir ve kullanırım.					
22. Stresle başa çıkma yollarını bilir ve kullanırım.					
23. Diğer eğitimciler, sivil toplum örgütleri, yerel yönetimler ve meslek örgütleriyle iş birliği yaparım.					
24. Zamanı etkin kullanacak şekilde dersi plânlarım.					
25. Öğrencilerin ders içi ve ders dışı zamanlarını etkili kullanmaları için yönlendirmeler yaparım.					
26. Öğretme - öğrenme sürecinde zamanı etkin kullanırım.					
27. Öğrencinin gelişimi ile ilgili olarak ailelerle sürekli bilgi alışverişinde bulunmak üzere yazılı/sözlü iletişim kurarım.					
28. Öğrenciyi etkiler ve sınıf liderliği rollerimi yerine getiririm.					
29. Takım çalışmasına katılmaya istekliyimdir.					
30. Öğretmen adaylarına, stajyer öğretmenlere ve okula yeni atanan öğretmenlere yardımcı olurum.					
31. Okulla ilişkin sorunların çözümüne yönelik olarak "katılımcı" tutumlar sergilerim.					
32. Okulla ilgili kararların alınmasında meslektaşlarının etkin katılımı için çaba sarf ederim.					
33. Zümre başkanlığı gibi resmi önderlik görevlerini etkin biçimde gerçekleştiririm.					
34. Öğrenciler hocalarını, farklı sorunlarını iletecek kadar yakın görürler.					
35. Öğretmenlerin öğrencilere yaklaşımı insancıdır.					
36. Okul yönetimi sorunların giderilmesinde başarılıdır.					
37. Okulumuzda uygulamalar açısından zümreler arasında uyum vardır.					
38. Teknoloji liderliği çerçevesinde gerekli olan öncülüğü derslerimde ve okulumda uyguluyorum.					
Aşağıda sıralanan teknolojileri kullanma konusunda kendinizi ne kadar yeterli buluyorsunuz? 1'den 5'e kadar puanlandırınız. (1-çok yetersiz ↔ 5-çok yeterli)	Bu konuda kendinizi geliştirmek için kaliteli ve hızlı bir eğitim almak ister misiniz?				
1. Bilgisayar <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır				
2. Akıllı tahta <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır				
3. Projeksiyon cihazı <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır				
4. Mobil cihazlar (Tablet bilgisayar, akıllı telefon...) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır				
5. Ofis programları (Word, Excel, Power Point...) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır				

6. EBA (Eğitim Bilişim Ağı) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
7. Arama motorları (Google vb.) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
8. E-posta sistemleri (gmail, yahoo mail, hotmail vb.) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
9. Sosyal ağlar (facebook, twitter vb.) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
10. İçerik geliştirme yazılımları <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
11. Diğer (<i>Lütfen belirtiniz:.....</i>) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Hayır
Lütfen her soru için bir seçenek işaretleyiniz.	
1. Bilgisayar ortamında derslerimde kullanacağım materyaller (video, animasyon, ses dosyası, resim, grafik, tablo vb.) geliştirmek benim için.. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>	5. Yıllık plan, zümre toplantı tutanağı, sınav kâğıdı, rapor vb. dokümanları hazırlamak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>
2. İnternette dersime ve konuma uygun materyalleri bulmak ve kullanmak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>	6. Bir sunum hazırlayarak derste veya bir toplantıda problemsiz bir şekilde sunmak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>
3. Bilgisayar, akıllı tahta vb. cihazlarda çıkabilecek genel problemleri çözmek benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>	7. Yeni çıkan bir teknolojiye adapte olmak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>
4. İnternet üzerinden meslektaşlarım, öğrencilerim veya idarecilerimle iletişim kurmak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>	8. Derslerimde çeşitli teknolojileri kullanmak benim için .. çok kolaydır <input type="checkbox"/> kolaydır <input type="checkbox"/> zordur <input type="checkbox"/> çok zordur <input type="checkbox"/>
Aşağıdaki soruları kısaca cevaplandırınız.	
1. Eğer öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitimlerin içeriklerinin neler olacağına karar verme yetkisi bende olsaydı, ilimizde şu konularda eğitimler verilmesini sağlardım;	2. Aşağıda sıraladığım öneriler dikkate alınırsa hizmet içi eğitimler çok daha başarılı olur;